



INFO OMMO 49 - 2017

VESELÉ
VELIKONOCE

INFO OMMO, nepravidelně pravidelný
„obšťastník“ politického hnutí
Občané městu, město občanům
(OMMO),
roč. VII., č. 49 - 2017.

CO SI PŘEČTETE V TOMTO ČÍSLE

POLITIKA O OBČANOVI, OBČAN O POLITICE, A V POLITICE

Z JEDNÁNÍ SHROMÁŽDĚNÍ ČLENŮ OMMO, INFORMACE, NOVÁ TVÁŘ V JEHO VEDENÍ... PAN JAROSLAV SASKA, 2. MÍSTOPŘEDSEDA OMMO	2
<i>Rádio Jerevan doporučuje - dejte jim na frak!</i> , /připravila redakce Rádia Jerevan na základě informací přímého účastníka Vlastimila Balína/	4
LEOŠ VANĚK: REPRES - konečně kýžená rekonstrukce, nebo další „tunel“?	7

HODY, HODY, DOPROVODY..., VELIKONOCE JSOU TU!

VELIKONOCE - NÁBOŽENSKÉ TRADICE, ZVYKY A SVÁTKY JARA	10
VELIKONOČNÍ STOLOVÁNÍ A HODOVÁNÍ	11

Z ČINNOSTI OMMO, A CO PLÁNUJEME PRO NEJBLIŽŠÍ OBDOBÍ

PRO NEJBLIŽŠÍ OBDOBÍ BYCHOM RÁDI USKUTEČNILI SETKÁNÍ S KOLEGY A KOLEGYNĚMI
Z BAKOVA NAD JIZEROU A TŘEBONĚ. O PRŮBĚHU SETKÁNÍ VÁS BUDEME INFORMOVAT.

<u>MOST A JEHO OKOLÍ OČIMA ZNÁMÉHO FOTOGRAFA PAVLA ULRYCHA</u>	12
<u>KDO VEŠEL (VEJDE) VE ZNÁMOST PRÁVĚ V MĚSÍCI DUBNU</u>	13

ZÁJMY A ZÁLIBY ČLENŮ A SYMPATIZANTŮ OMMO

KAREL HOFFMANN: VAŽNĚ, NEVÁŽNĚ... O ISS, MEZINÁRODNÍ VESMÍRNÉ STANICI	13
---	----

Z JEDNÁNÍ 9. SHROMÁŽDĚNÍ ČLENŮ OMMO

V sobotu 25. 3. 2017 se konalo řádné zasedání SČ OMMO.

Projednalo, schválilo:

- ZPRÁVU O ČINNOSTI VV OMMO OD POSLEDNÍHO SČ OMMO, kterou přednesla H. Svobodová. Za stěžejní lze považovat:
 - posílení členské struktury OMMO;
- ZPRÁVU O HOSPODAŘENÍ A VÝROČNÍ FINANČNÍ ZPRÁVU ZA ROK 2016, V. Balín;
- finanční záměry OMMO, zejména s ohledem na volební aktivity směrem k r. 2018;
- tématickou přípravu programů v jednotlivých místech, kde OMMO zvažuje kandidovat do komunálních voleb v r. 2018;
- další společná setkání se zastupiteli působící za OMMO či společně na stávající úrovni obcí a měst (květen - září 2017). Perspektivy spolupráce v dalším volebním období;
- nastavení konkrétní podoby vztahů z míst, odkud se ozvali zájemci o spolupráci;
- změny ve vedení OMMO, volby...
<http://www.hnutiommo.cz/dokumenty/vedeni-polit-hnuti-ommo/>;
- diskuze se zaměřila především na přípravu komunálních voleb v r. 2018, finance a personální zajištění kandidátek. O dalším postupu budeme průběžně informovat také na www.hnutiommo.cz.

Děkujeme našim členům a sympatizantům do míst, kde OMMO působí v zastupitelstvech obcí a měst za dosavadní činnost a spolupráci. Dále podklady a informace, které poskytli pro jednání SČ OMMO. Budeme rádi za další spolupráci.

VEDENÍ POLITICKÉHO HNUTÍ OMMO...

<http://www.hnutiommo.cz/dokumenty/vedeni-polit-hnuti-ommo/>

Mgr. Hana Svobodová, Ph. D., předsedkyně
Marian Dancso, 1. místopředseda
Jaroslav Saska, 2. místopředseda
RSDr. Vlastimil Balín, jednatel
Josef Bíba, rozhodce
Karel Hoffmann, kontrolor

OMMO SE PROGRAMOVĚ PŘIHLÁSILO K NÁSLEDUJÍCÍM ZÁMĚRŮM, KTERÉ ZAKOMPOVALO DO SVÉHO IDEOVĚ-POLITICKÉHO PROGRAMU:

- Elektronická možnost realizovat volby všech stupňů,
- Přihlásili jsme se ke konceptu sociálního bydlení,
- Považujeme za vhodné začít debatu o platové rovnosti mezi pohlavími za stejnou práci v rámci soukromého i státního sektoru.

Vybíráme z informací, které nám poslali zastupitelé za OMMO v Bakově n. J., z Lomu a ti, co působí v rámci Společně pro Třeboň (SZ-OMMO)

„Můžeme konstatovat, že v polovině našeho volebního období máme za sebou hodně volebních slibů splněných, že v žádné oblasti nemáme zásadní dluhy a ve druhé polovině musíme zabrat tak, bychom na konci mohli na „vysvědčení“ dostat od svých občanů dobrou známku. Uvidíme, zda to vyjde.“, napsala nám radní a zmocněnkyně za OMMO paní Jaroslava Čermáková z Bakova n. J.

K tomu dodáváme, že s kolegy a kolegyněmi z Bakova n. J. plánujeme pro nejbližší období společnou schůzku v Mostě, abychom mj. probrali záměry a perspektivy další spolupráce, včetně možností kandidovat v r. 2018.

Pan dr. Vopátek z Třeboně zdůraznil v informaci pro SČ OMMO, že „Všechny kroky a rozhodování činíme tak, že výhradně sledujeme zájmy města jako celku. Chceme i nadále občanům dávat maximum informací z klíčových oblastí a to tak, aby si občan mohl udělat svůj vlastní názor, neboť za nejhorší považujeme manipulaci s fakty, kdy občanům se podsouvá jen něco a s fakty se tak účelově manipuluje.“

Společný záměr setkání plánujeme na začátek léta 2017 v Třeboni.

Vzhledem k tomu, že v Lomu u Mostu má OMMO jednoho zastupitele pana M. Dancsa, je jeho pozice „v síle mandátu“ poněkud limitována. Také on se ale snažil zhodnotit své dosavadní fungování slovy: „I přesto, že nejsem členem žádného výboru ani komise, nepovažuji svou roli opozičního zastupitele za zanedbatelnou. Naopak, domnívám se, že právě jako opoziční zastupitel jsem si získal jistý respekt, a to nejen mezi zastupiteli, ale celé radnice, a mezi občany Lomu. Doufám, že do povědomí občanů Lomu se dostalo také politické hnutí OMMO působící zde v opozici již druhé volební období.“

O dalších perspektivách působení také v Lomu v dalším volebním období budeme rozhodovat také s ohledem na podporu jeho občanů, včetně osobní angažovanosti na kandidátce do komunálních voleb v r. 2018.

Jak jsme již uvedli, a můžete si přečíst <http://www.hnutiommo.cz/dokumenty/vedeni-polit-hnuti-ommo/>, do vedení OMMO byla zvolena “nová tvář”- pan Jaroslav SASKA, 2. místopředseda.

Jaroslav Saska se narodil v Děčíně v r. 1972. Jeho aktivity jsou velmi různorodé, mj. organizuje příměstské tábory pro děti, a je to přesně ten typ člověka, jak se říká „do každého počasí“. Děkujeme mu také za velmi dobré zázemí, které poskytuje našim společným akcím, a věříme, že se tak bude dít i do budoucna. Pana Jaroslava jsme „vzpovídali“ a informace přineseme také na stránkách www.hnutiommo.cz.



RÁDIO JEREVAN DOPORUČUJE - DEJTE JIM NA FRAK!

*Dejte na frak představenstvu, zní hrdě a vyzývavě jedna pravidelná rubrika ve Zpravodaji SBD Krušnohor, dnes již „jen“ 34 stránkovém celobarevném měsíčníku vydávaném ve více než 22 tisícovém nákladu, a údajně vydávaném a distribuovaném zdarma. O tom, kdo, jak a komu vlastně na frak dává, by mohla řada „bytových družstevníků“ povídat celé dlouhé hodiny. Nejvíce asi oněch přes 16 000, dle mínění zmíněného představenstva SBD již bývalých členů, protože jim bylo nad rámec zákonů ČR a i vlastních stanov SBD zrušeno členství. Důvod se nehledal, ten se dlouhodobě *konspiroval* v lůně představenstva a v „osobní dílně malého velkého šéfa“ ředitele, až se zadařilo. Vloni začátkem roku 2016 dostalo všech více než 16 000 členů líbezný dopis oznamující jim, že nezaplatili jakýsi členský příspěvek za rok 2014 a z tohoto důvodu jim je zrušeno členství.*

Redakci rádia Jerevan zajímalo, jak se k tomu někteří z „postižených“ postavili. Popravdě se nechtělo některým z nich mluvit. Zadařilo se nám až u osoby nanejvýše povolane a znalé zdejšího mosteckého prostředí, u bývalého zastupitele statutárního města Mostu a senátora za volební obvod č. 4, Most v letech 2004 až 2010 Vlastimila Balína. Otázka byla jednoduchá: **jak se k bezprecedentnímu kroku jednostranného ukončení členství v SBD Krušnohor stavíte, co tomu říkáte?** Část odpovědi jsme volně zaznamenali.

Nejdříve jsem nechtěl věřit vlastním očím, co jsem v dopise četl. Jak je mým zvykem, a myslím, že dobrým, věci si ověřovat a když jde o zákony, předpisy apod., pak zejména. Nahlédl jsem proto do Stanov SBD Krušnohor. Tam jsem velice lehce a snadno zjistil, že ani tato jejich „nová“ verze není aplikovatelná a obsah dopisu oznamující zrušení členství v družstvu se o ni nemůže opírat. Předně tam taková jednostranná možnost zrušení členství prostě není obsažena. Dále si autoři této svévole pletou hrušky s jablky a nejsou schopni rozlišit pozici tzv. člena bydlicího a člena nebydlicího a na to napojený způsob plateb.

A tak se pan Balín dle stanov zařídil. Předně vyhodnotil neplatnost „nějakého“ rušení členství v družstvu, a naopak podal dle nich řádně žádost o ukončení členství sám, což stanovy znají a požádal o vrácení členského podílu složeného při vstupu do řad členů družstva ve výši 300,- Kč, což stanovy rovněž uvádějí. Prostě, dle dobré zásady, *kde mě nechtějí, tam se necpu.*

Zkrátíme chod událostí a jejich popis. Následovalo několik výměn dopisů mezi panem Balínem a SBD Krušnohor, dva návrhy na mimosoudní vyrovnání, předžalobní výzva, a nakonec byla podána žaloba. V pondělí 27. 3. 2017 se konalo u Okresního soudu v Mostě jednání. To, co nám sdělil pan Balín, vyvolalo v redakci nejprve zděšení a nakonec po „vychladnutí“, oprávněné otázky na stav vymahatelnosti zákonů, práva a spravedlnosti obecně. A to i přesto, že pan Balín u soudu *vyhrál* a vrácení členského vkladu 300,- Kč se domohl.

Soudní jednání začalo dotazem samosoudce do lavic veřejnosti, zda jde o novináře, a když odpověď byla, že jde o veřejnost, ujišťoval se, zda není náhodou pořizován nějaký elektronický záznam, že to by musel dát souhlas, což asi neučiní. Když zjistil, že ani toto se dít nebude, evidentně si oddechl, protože jen on v té chvíli věděl, jaké divadlo bude následovat. No, divadlo, řekl pan Balín, ona to byla neskutečně arogantní šmíra prostá úcty

k právu a spravedlnosti, a člověku obecně. Pan samosoudce totiž vytáhl z peněženky 300,- Kč (dvoustovku a stovku) a teatrálně je položil před sebe. Rozhlédl se na obě strany a řekl: „Vidíte to? To já jen, aby obě strany viděly, o čem se dnes bude jednat, toto je předmětem sporu, tato částka. Cožpak žalobci se to vyplatí, vždyť poplatky jsou vyšší než tato částka a myslím, že pan doktor (myšleno pan Balín) asi hladem netrpí, aby se soudil o nějakých 300,- Kč?“. Po dramatické odmlce a zděšených pohledech účastníků jednání prý dodal, asi mu došlo, jak neprofesionální a k vymahatelnosti práva trapný jeho výstup byl, „musím se zeptat, je to má povinnost, zda se strany nechtějí dohodnout a jít na smír?“ Ze strany žalobce (pan Balín) se samosoudce ústy jeho zástupce dozvěděl, že žalobu podal jeho klient proto, že dva pokusy o smírné jednání neochotou žalovaného SBD Krušnohor ztroskotaly a pan Balín již neviděl jinou možnost, než podat žalobu, jak se dobrat svých práv a spravedlnosti, protože o ty mu jde především, ne o nějakých 300,- Kč, jde mu totiž o princip. Nakonec po poradě s klientem, rozladěným z chování a jednání samosoudce, dodal, že smír by mohl být možný, když žalovaný (SBD Krušnohor) vrátí členský vklad 300,-Kč. Zástupkyně žalovaného sdělila, že k takovému kroku nemá mandát. Samosoudce evidentně rozmrzelý, že bude muset soudní jednání pokračovat, vyzval zástupce žalobce, aby předkládal petit žaloby, včetně reakce na vyjádření strany žalované. V tu chvíli se prý zarazil, protože zjistil, že pochybil a zástupkyni žalovaného opomněl předat vyjádření žalobce. Jednání přerušil, všechny „vyhnal“ ze soudní síně a běžel pro dokumenty. Mezitím právní zástupkyně, vidící, že samosoudce bude muset nakonec rozhodovat dle práva a doložených důkazů, alarmovala „malého velkého šéfa“ SBD Krušnohor a radostně sdělila právnímu zástupci pana Balína, že dostala mandát od klienta akceptovat návrh na smír. Tuto „novinu“ s radostí přijal i samosoudce po návratu ze své kanceláře. Údajně si s ulehčením oddechl, že nemusí soudit jasnou kauzu o nějakých, z jeho pohledu mrzkých 300,- Kč. Vždyť v ČR a na Mostecku, v laboratoři prorůstání politiky a podnikatelského prostředí zejména, je pro spravedlnost a uplatňování práva velice důležité, o jakou částku a zřejmě i o koho jde. Co na tom, že v podobné situaci je dalších více než 16 000 občanů, a to už jde o částku vyšší než 5 mil. Kč. Pan Balín redakci rádia Jerevan poskytl i zčásti anonymizovaný výtah z usnesení soudu:

číslo jednací : 33 C 194/2016-35

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudcem [REDAKCE] ve věci žalobce: RSDr. Vlastimil Balín, [REDAKCE] [REDAKCE] Most, zastoupeného [REDAKCE] advokátem [REDAKCE] Praha 1 [REDAKCE] proti žalovanému: Stavební bytové družstvo Krušnohor, IČ: 00043257, se sídlem [REDAKCE] Most, zastoupenému [REDAKCE], advokátkou [REDAKCE] Most, o 300,- Kč s příslušenstvím takto:

Soud schvaluje účastníky uzavřený smír tohoto znění: Žalovaný se zavazuje žalobci zaplatit 300,- Kč do tří dnů od právní moci usnesení, kterým je schválen tento smír, s tím, že každý z účastníků si nese své náklady řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou ze dne 28. 11. 2016 domáhal rozhodnutí, kterým by soud uložil žalovanému povinnost zaplatit žalobci 300,- Kč s příslušenstvím, přičemž z titulu vyplacení vypořádacího podílu žalobce při zániku jeho

členství v žalovaném. Svou žalobu žalobce odůvodnil tím, že žalobce byl členem žalovaného a žalovaný je bytové družstvo. Žalobce dne 18. 4. 2016 oznámil žalovanému vystoupení z družstva. Podle čl. 21 stanov družstva Člen může z družstva vystoupit. Členství zaniká uplynutím výpovědní doby dvou měsíců; běh této lhůty začíná prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po doručení písemného oznámení člena o vystoupení družstvu. Současně s oznámením žalobce vyzval žalovaného k vyplacení vypořádacího podílu, když podle čl. 25 odst. 1) písm. cc) stanov žalovaného Zánikem členství vzniká bývalému členovi nárok na vypořádací podíl. Vypořádací podíl je roven výši splněného vkladu ke dni zániku členství, a to: u vlastníka (člena, jemuž družstvo převedlo družstevní byt do vlastnictví) se rovná: základnímu členskému vkladu a dalšímu členskému vkladu, jestliže nebyl nabyvateli započítán na úhradu kupní ceny při úplatném převodu družstevního bytu nebo příslušejícího pozemku. Základní členský vklad činí 300,- Kč. Základní členský vklad nebyl žalobci započítán na úhradu kupní ceny. Žalobce doručil žalovanému předžalobní výzvu dne 3. 8. 2016.

Účastníci uzavřeli shora uvedený smír (výrok), jehož obsah není v rozporu s právními předpisy. Proto byl soudem podle § 99 o. s. ř. schválen.

Poučení: Proti usnesení, kterým byl schválený smír, není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1, písm. h, o. s. ř.)

Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku (§ 99 odst. 3 o. s. ř.)

Nebude-li plněno dobrovolně, jak stanoví vykonatelné soudní rozhodnutí, může se oprávněný domoci svého nároku formou nuceného výkonu rozhodnutí.

V Mostě dne 27. března 2017
samosoudce

██████████ v.r.

Snaha mít to zřejmě co nejrychleji za sebou, vedla „malého velkého muže“ z SBD Krušnohor k tomu, že nečekal na akt nabytí právní moci tři dny po doručení usnesení soudu a 300,- Kč měl pan Balín na účtu již ve středu, tedy dva dny po soudním jednání, kde byl smír uzavřen.

Redakce rádia Jerevan blahopřeje panu Balínovi k jeho *vytrvalosti*, protože ukázal cestu dalším z uvedených více než 16 000 stejně poškozeným občanům. On sám je naším prostřednictvím vyzývá, aby se rovněž nedali a postupovali stejně. Jen podání žaloby jako v jeho případě již určitě nebude nutné, protože „malý velký muž“ a SBD Krušnohor bude rád reagovat na jejich ukončení členství a vrátí každému jeho členský vklad 300,- Kč. Ona taková prohraná hromadná žaloba je v celkových nákladech jistě mnohem vyšší než zadržovaných 5 mil. členských vkladů, a to by pak již také mohlo někoho v SBD Krušnohor inspirovat k vymáhání vzniklé škody třeba právě na tom „malém velkém muži“, který výhody družstevního bydlení, poskytovaném kvalitně a levně, propaguje ze svého rodinného domu v nejmenovaném městě v intravilánu Palerma na Severu.

/připravila a upravila redakce Rádia Jerevan/

LEOŠ VANĚK: REPRE - KONEČNĚ KÝŽENÁ REKONSTRUKCE, NEBO DALŠÍ „TUNEL“?



Laskavý čtenář regionálních médií mohl jistě zaznamenat zprávy o dalším osudu mosteckého kulturního domu, pověstného KD REPRA, který se podařilo, poněkud krkolomnými cestami vrátit ze soukromých rukou zpět do možná nechtěného vlastnictví města.

Nechtěného zřejmě proto, že se město Most konečně musí postavit ke svému majetku jako řádný vlastník a jeho politická reprezentace s péčí řádného hospodáře tak, jak jí to ukládá zákon, což mohou někteří zodpovědní, a rádobý odpovědní, vidět zřejmě jako problém.

Tady bych chtěl jen letmo zmínit některé minulé návrhy např. mosteckých komunistů (J. Kurcin) cca z r. 2009 - REPRA zbourat, a následně snahy místní politicko-podnikatelské vládnoucí kliky výhodně převést tento veřejný majetek do „laskavých“ rukou developerské firmy. Tedy *výhodné* to mělo být pro některé zainteresované, ale pro město zcela jistě nikoliv.

Takže paráda! Jak sám čtenář může zjistit (čti zde - http://mostecky.denik.cz/zpravy_region/mestska-knihovna-se-do-repre-vejde-oznamila-mostecka-radnice-20160523.html nebo zde - http://mostecky.denik.cz/zpravy_region/repre-ma-stat-az-400-milionu-zacina-nejdulezitejsi-obdobi-priprava-projektu-20170118.html), vše je již v plném proudu. Přípravují se studie (pardon - připravuje, neboť je jen jedna), zřejmě jsou již hotová statická posouzení a vlastně již chybí jen několik nepodstatných detailů. Jako je například projektová dokumentace, zřejmě i posudek EIA, a možná také způsob financování. Docela fořr! Ale což, vše je na dobré cestě a my, obyvatelé Mostu, se určitě můžeme těšit na krásně zrekonstruovanou dominantu ve středu města, která vrátí do jinak nepříliš živého centra mosteckého dění život.

Jak jinak řešit většinou prázdné centrum, kde není v letních měsících místo k posezení s přáteli, dát si na upravené zahrádce pívko, odpočinout a jen tak poklábovat? Jistě, někdo může namítnout, že pojíst, popít a posedět se může v uzavřených prostorech místních, vkusně upravených „garáží“, které již nějakou dobu stojí místo nevzhledného „plechového náměstí“, ale pro mnohé, klimatizovaný Shopping Park, přeplněný lidmi a kójemi s asijským občerstvením, nemusí být v krásném počasí od jara do podzimu to pravé ořechové. Také s tím kulturním děním v centru to přece není až tak špatné! Máme tu již téměř pravidelně různé trhy, organizované akce, průvody městem, a i to pívko si můžeme z plastového kelímku vychutnat třeba na lavičce před magistrátem...? Vlastně nemůžeme, neb bychom porušili místní zákaz popíjení alkoholu na veřejných prostranstvích.

Prostě střed města Mostu ožije stejně, jako je to zcela běžné ve většině ostatních měst, ba i vesnic a vísek. Nebo ne?

Architektonicky a hlavně urbanisticky řešené studie to jistě zahrnují. Most má určitě zpracovanou, nebo zpracované vize, jak centrum města opět oživit a udělat z něj znovu žijící město. V návaznosti na takto finančně náročnou revitalizaci dominantní stavby je to podle mne základní předpoklad.

Všechno se zdá tedy být v pořádku a na dobré cestě. To bychom ale nesměli dál sledovat, o čem se píše - (například zde - http://mostecky.denik.cz/zpravy_region/most-svym-myslenim-zustava-v-90-letech-nepustil-architekty-do-centra-20170325.html).

Mohli bychom totiž zjistit, že to s tou revitalizací REPŘE, a návazně též středu města, nemusí být až tak růžové. Rozhodně v tom, že nebude žádná architektonická soutěž, abychom si jako občané města také mohli spoluvybírat ty nejlepší a nevhodnější studie, které by nám nejlépe vyhovovaly. Kdepak, už je vybráno, a zřejmě i rozhodnuto. Abychom se tím jako občané nemuseli obtěžovat! Asi taky participativně...! A tak nějak po-mostecku. Je již vybrán architekt, zřejmě zpracována studie, a důraz je podle mého soudu kladen pouze na rychlost, což mi až vtíravě připomíná prodej REPŘE v roce 2010. V dubnu firma Crestyl podala žádost o odkup budovy s pozemky, v květnu prodej schválila rada města, v červnu zastupitelstvo a než jsme se stačili rozkoukat, bylo hotovo, a jak to dopadlo, už asi všichni víme.

Na první pohled by se mohlo zdát, že je vše tak, jak má být, ale jak laskavý čtenář mohl zaznamenat, jsem prostě takový nedůvěřivý šťoura, a hlavně vím, že žijeme v Mostě, slavném to městě a okrese na severu, a tak se mi na tom celém něco prostě nezdá. Tedy spíše by se asi hodilo „sorry jako, ale tohle nežeru“.

Proč se představitelé města tak urputně brání architektonické soutěži, která by nepochybně zahrnovala širší oblast kolem budovy REPŘE, a na rozdíl od stávající studie by jistě rozpracovala též urbanistické včlenění stavby do středu města? (Na snímcích stávající studie je zahrnuto pouze nejbližší okolí stavby a zde se se širšími souvislostmi zřejmě nepočítá). Podle mého názoru neobstojí před veřejností argument, že by se vypsáním architektonické soutěže celá záležitost jen zbytečně prodražila a časově protáhla. Částky, které se hradí vítězům architektonických soutěží, jsou totiž veřejně známy a pochybuji, že by převýšily částku, kterou bude město v souvislosti s rekonstrukcí REPŘE dlouhodobě vyplácet přímo určenému architektovi. Rovněž argument, že jde „jen“ o rekonstrukci a pro případnou invenci architektonického týmu tak není prostor je evidentně blábol, neboť i interiér je právě tak architektonicky zajímavý.

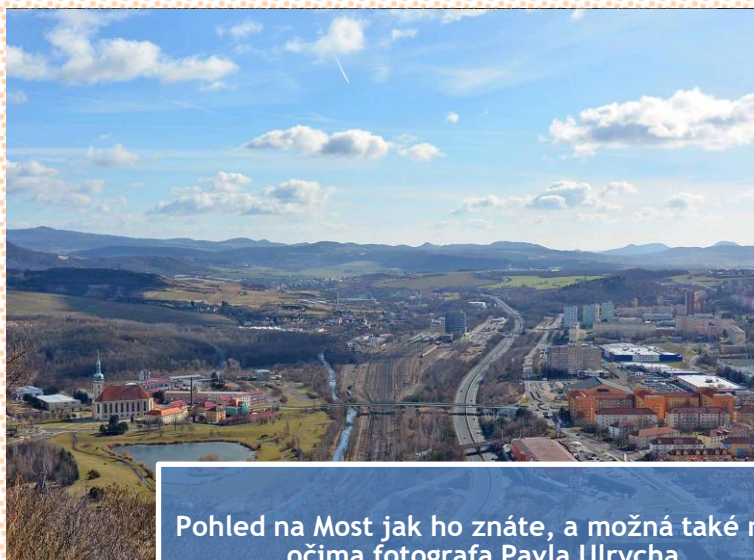
Celé to zkrátka opět budí dojem, že některé, jinde standardní postupy, se prostě jen někomu opět nehodí do krámu. Architektonická soutěž by mohla více zprůhlednit financování a hlavně následně jeho dozorování během realizace stavby a důsledně dbát na kvalitu provedení, což by mohlo třeba někomu ztížit „odklonění“ části finančních prostředků, například formou proplacení víceprací do potřebných kapes. Rovněž by tato architektonická soutěž mohla svým způsobem vyloučit napojení architekta, a možná zprostředkovaně i zhotovitele stavby, na místní politicko-podnikatelské subjekty, které je zrovna v případě pana architekta Petra Nesládky celkem zřejmé.

A nebyl by to Most, aby se mi opět nedostalo „přátelské“ rady. „Nerej do toho, oni si to stejně udělají, jak budou chtít a Ty s tím nic nezmůžeš.“

Vážně? A my, občané města, chceme také to, co ti „oni“? Stále totiž platí, že „když dva dělají totéž, není to totéž.“ A v případě REPRES jakoby platí dvojnásob.



... Máte-li také Vy, občané Mostu, ale i ti, kterým vývoj kolem Kulturního domu REPRES není lhostejný, své názory, informace a náměty, můžete nám psát na adresu hnutiommo@hnutiommo.cz.
Děkujeme.



Pohled na Most jak ho znáte, a možná také ne,
očima fotografa Pavla Ulrycha

Některé podrobnosti o cause KD REPRES v Mostě si můžete přečíst na <http://www.hnutiommo.cz/news/kauza-kd-repre-v-moste-v-souvislostech/>. Na těchto stránkách je věc chronologicky sledována již od r. 2010.

Hody, hody, doprovody..., VELIKONOCE jsou tu!

Velikonoce - náboženské tradice, zvyky a svátky jara

Velikonoce jsou svým původem svátky jara. Před cca 3500 lety dali ale kananejskému svátku jara zcela nový význam Židé svým svátkem Paschy: oslavou vyvedení a osvobození židovského národa z egyptského otroctví. Před dvěma tisíci lety pak Velikonoce dostaly současný význam Kristovou smrtí a zmrtvýchvstáním. (zdroj: <http://velikonoce.vira.cz/clanky/proc-se-slavi-velikonoce.html>)



“Židovská velikonoční tradice” PESACH

Únik Židů z egyptského zotročení, a tolik připomínaný exodus z Egypta. Boží ochranu uctila každá izraelská rodina obětováním beránka a jeho krví byly potřeny rámy dveří domu. Zkáza se proto Židům vyhýbá jako národu, který se snažil najít cestu a byl z Boží milosti uchráněn před zkázou. Význam PESACH vyjadřují slova "uchránění, ušetření, přežití".

“Křesťanská velikonoční tradice”

Právě spása Izraelitů z egyptského otroctví se stala jakýmsi symbolem spásy člověka od zotročení, ponížení, zla a smrti.

Symbolika pozdějšího období došla naplnění v postavě Ježíše Krista, jehož (hebrejsky "Bůh zachraňuje, Bůh je spása"). Ježíš coby beránek... Hříchy všech a utrpení za všechny bere na sebe Ježíš Kristus. Jeho *vzkříšení* (exodus; pesach) čili přechod do Božího světa.

Velikonoční svátky jsou tak svátky znovuzrození, nového období, jara, které nám všem dává příležitost k obnově sil a úsilí na další cestě.

A snad jen pár slov o vejci, které se stalo jakýmsi symbolem Velikonoc...

Řeč tu je o nám nejbližší formě - vařeném vejci se v Talmudu píše, že "Každé potravíně, jejíž obvyklá nejmenší míra je velikosti vejce, je vejce jako potrava nadřazeno, s výjimkou masa... Příliš mnoho vajec ale může škodit, a proto se říká: "Srdce každého, kdo sní čtyřicet vajec nebo čtyřicet ořechů nebo čtvrták medu, bude vyrváno". (zdroj: Talmud, 303)

Neděsme se! Je hodně jedlíků, jistě nejen vajec. Ale těch čtyřicet je opravdu více než dost. Ale pravda, Paul Newmann, coby Frajer Luke, jich



měl spořádat celých 50! Jenže Paul Newmann byl jen jeden, a taky „frajer s modrýma očima...“ ☺

Velikonoční stolování a hodování

Učtíme-li období půstu před Velikonocemi, traduje se různé, např. že sváteční oběd ženy připravovaly dopředu už na Bílou sobotu. V případě katolíků a pravoslavných se velikonoční pokrmy světí. Tradice hovoří o tom, že země více na východ dodržují velké obřadní koláč a košíky s uzenou šunkou i klobásami.



Na jedné straně proto půst a pak a hojnost. Zejména v katolických rodinách se hoduje na první velikonoční neděli, kdy se dodržuje modlitba a svěcené vejce (pečivo), a samozřejmě regionálně dle hojnosti či chudoby krajů. Mazanec, v jehož základu leží vejce, je také rituálem. Staročeské kuchařky zmiňují syrný koláč veliké noci, tj. nesladké pečivo ze strouhaného sýru a vajec.

Vedle kulatých mazanců a koláčům najdeme malé velikonoční pečivo. Postní jidáše (jidášky), a ještě drobnější Boží dárečky. Figurky, panáčky, ptáčky, preclíčky aj.

K velikonočnímu hodu jako patří beránek, podle bible obřadní pokrm Židů. Jako symbol čisté oběti je beránek.

Kromě jehněčího masa se na sváteční velikonoční stůl podávalo také kůzlečí nebo telecí, což je ale různé (maso sekané, s vejci nebo pečivem). Dále s kopřivami, libečkem i dalšími zelenými bylinkami, různé nádivky a směsi. (obr. zdroj internet či vlastní)



... a samozřejmě hezký sváteční čas, a podle chuti.

Most a jeho okolí očima známého fotografa Pavla Ulrycha

Pan Ulrych dlouhodobě prezentuje své fotografie¹ na sociálních sítích (např. facebook). S jeho laskavým svolením představujeme některé z nich, které ukazují zcela jistě jiná než jenom „betonová mostecká zákoutí“. S dalšími fotografiemi se můžete průběžně seznámit také prostřednictvím webu OMMO.



¹ Pokud jste naznali, že podobně poutavě můžete předvést Vaši obec/město, neváhejte a svá „díla“ nám pošlete na hnutiommo@hnutiommo.cz. Dáme jim prostor v nejbližším čísle INFO OMMO.

O LIDECH VÝZNAMNÝCH I TĚCH, CO TO TEPRVE ČEKÁ

KDO VEŠEL (VEJDE) VE ZNÁMOST PRÁVĚ V MĚSÍCI DUBNU

ANDREJ ARSENEVIČ TARKOVSKIJ (1932-1986), ruský režisér
CHARLES PIERRE BAUDELAIRE (1821-1867), francouzský básník
JOSEPH PULITZER (1847-1911), maďarsko-americký novinář
LEONARDO DA VINCI (1452-1519), renesanční člověk, malíř, filozof
CHARLES SPENCER CHAPLIN (1889-1977), anglický herec, režisér
MAX KARL ERNEST LUDWIG PLANCK (1858-1947), německý fyzik
SAMUEL FINLEY BREESE MORSE (1791-1872), americký vynálezce
JOHANN CARL FRIEDRICH GAUSS (1777-1855), německý matematik a fyzik



*... A BYLO JICH JEŠTĚ VÍCE. VYBRÁNI JSOU TI, JEJICHŽ NAROZENÍ ČI ÚMRTÍ JSOU TZV. KULATÁ (PŮLKULATÁ). VŠICHNI BY SE NÁM SEM NEVEŠLI. ALE JE DOBRÉ VĚDĚT, ŽE ZNÁMYMI, SLAVNÝMI SE LIDÉ NERODÍ, ALE STÁVAJÍ SE JIMI. NĚKDY JSOU CESTY KE SLÁVĚ OPRAVDU SVÍZELNÉ. V ŘADĚ PŘÍPADŮ SE TO ANI NEDÁ STIHNOUT A JSME NA KONCI. ALE KDE TO MÁ VŠECHNO KONEC A KDE VLASTNĚ ZAČÁTEK...?

A ABYCH NEZAPOMNĚLA, TAKÉ SE NARODIL JEDEN MALÝ A PŘITOM UŽ DOCELA VELKÝ KLUK

TOMÁŠ BALÍN (2007-....). ON TEPRVE ZAČÍNÁ, A PROTO JSOU VARIANTY VÝZNAMU JEŠTĚ V ČASE BUDOUCÍM, ALE PRACUJE NA NICH, A UŽ TO, ŽE JE, DĚLÁ NĚKTERÝM Z NÁS RADOST A STAROST ZÁROVEŇ. JEDNO BEZ DRUHÉHO BY POSTRÁDALO LOGIKU. STEJNĚ JAKO VĚTŠINA DĚTÍ ZAZLOBÍ, ABY MOHL SLÍBIT, ŽE ZASE BUDE HODNÝ. A JAKO RODIČOVÉ JSME RÁDI, ŽE JE TAKOVÝ, JAKÝ JE. TAKŽE MU DĚKUJEME A BLAHOPŘEJEME K DUBNOVÝM NAROZENINÁM. A JE TO!

ZÁJMY A ZÁLIBY ČLENŮ A SYMPATIZANTŮ OMMO

KAREL HOFFMANN: VÁŽNĚ, NEVÁŽNĚ...

... o ISS neboli Mezinárodní vesmírné stanici



Pokud budete mít štěstí na čistou noční oblohu a spatříte jasný letící bod, jasnější než známé satelity, věřte, že jste zahlédli ISS a zamyslete se nad tím, že někde tam vysoko nad námi letí lidé, kteří mají to štěstí, že mohou pozorovat naši planetu, jako nádhernou modrou kuličku.

První modul Zarja do kosmu zamířil v listopadu 1998 a od listopadu 2000 je trvale obydlená. Dnes má stanice přibližně 420 tun, přičemž ji tvoří 159 samostatných konstrukčních prvků. Jedná se o unikátní laboratoř, jež přepisuje naše znalosti prakticky ve všech oborech. Do konce letošního ledna se k ní vydalo na 35 raketoplánů, 49 sojuzů, 65 zásobovacích Progresů

a desítky dalších zásobovacích plavidel. Celkem ji navštívilo 226 kosmonautů ze 17 zemí světa. Pokud by byla stanice na zemi, zabrala by přibližně plochu fotbalového hřiště. ISS si poletuje okolo 400 km nad Zemí průměrnou rychlostí 7700 m/sekundu, což znamená, že matičku Zemi obkrouží za 1 den více než 15krát. Její posádku tvoří 6 kosmonautů, kteří se střídají vždy po 6 měsících až na pár skvělých výjimek, kdy si to někteří prodloužily na skoro celý rok.

I na stanici je emancipace a kapitánkou jedné posádky byla americká astronautka **Peggy Whitsonová**. Mimo náročného denního programu se kosmonauti věnují i svým koníčkům, sportu, fotografování, zpěvu atd. Náklady na celkový provoz jsou odhadovány od počátku do pravděpodobného ukončení 2032 na 100 miliard euro. Tato částka je obrovská, ale jsou tyto miliardy utracené pro rozvoj lidstva. Ani si to neuvědomujeme, ale díky vesmírnému výzkumu máme, každý doma mobilní telefon, suchý zip a mnoho jiných vymožeností denního života.

Tot' vše pro dnešek.

A příště?

Vážně nevázně o pozorování noční oblohy.

/obr. zdroj internet/



**Jsme stále otevřeni zveřejnit také
Vaše názory na témata, jimiž
žijete nejen Vy, ale i další, jen si o
tom říci.**